

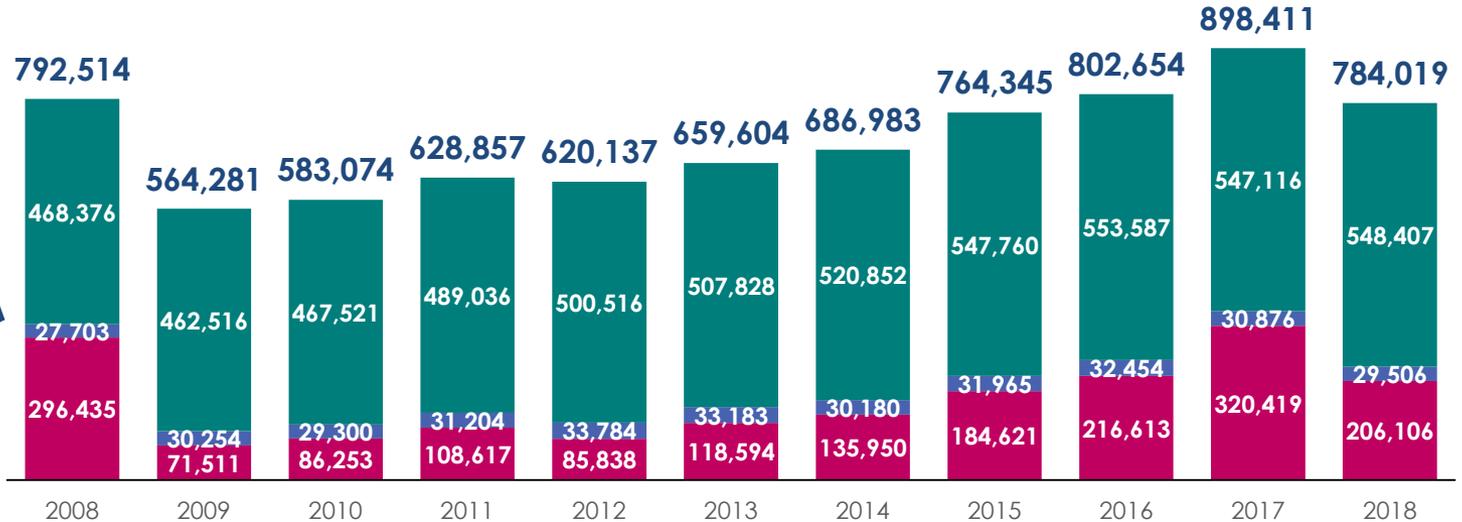
Evaluación del Gasto Federalizado en el Sistema de Evaluación del Desempeño

Octubre 2019

¿Por qué es importante la evaluación del gasto federalizado?

Ramo General
33
40% promedio
de las
transferencias

Gasto transferido a las entidades federativas
en 2018 \$1,568,038 mdp

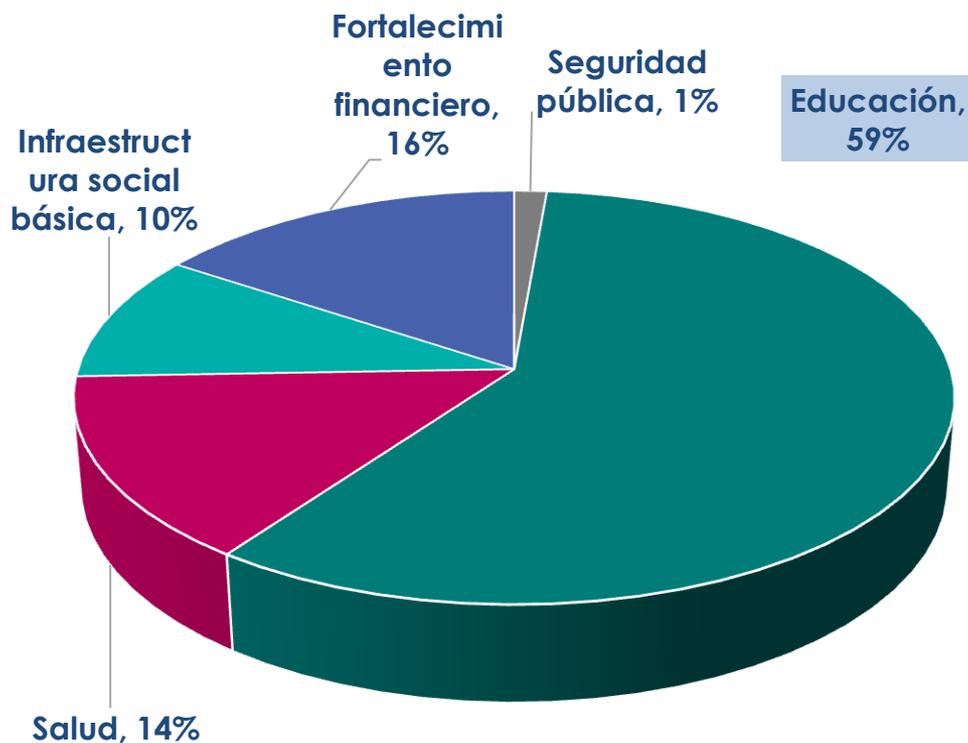


- R33: Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios
- R25: Provisiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos
- Ramo 23: Provisiones Salariales y Económicas

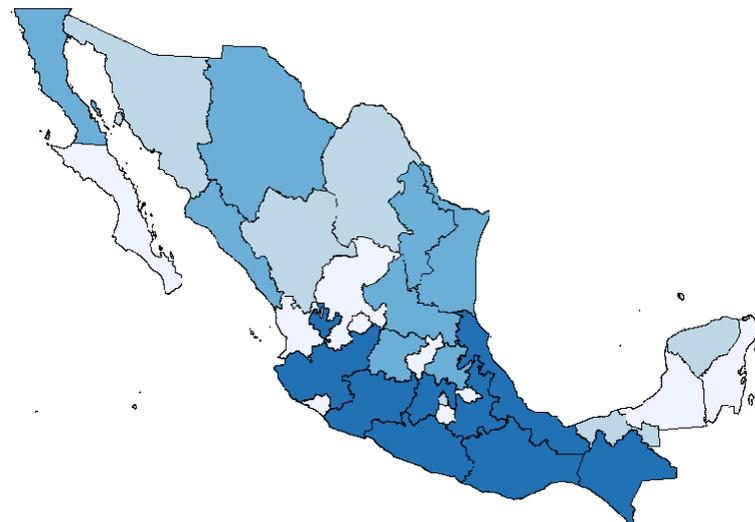
¿Por qué es importante la evaluación del gasto federalizado?

Ramo 33, 2008-2018: \$5,613,514 millones de pesos*

¿En qué se gasta?



¿Dónde se gasta?



Diez entidades concentran más de 50%: Estado de México, Veracruz, Chiapas, Oaxaca, Jalisco, Puebla, Guerrero, Michoacán, Guanajuato y Nuevo León.

¿Para qué evaluar?

La evaluación como factor de cambio de la política pública

¿Dónde está la población que sufre la problemática, que será objeto de esta intervención?

¿Existe un plan para el desarrollo del intervención pública de corto, mediano y largo plazo?

¿Por qué se decidió esta alternativa de intervención pública y no otra?

¿Usamos la recursos de manera eficiente?

Tomar mejores decisiones basadas en evidencia
(operación, diseño, presupuestación)

¿Toda la información sobre la intervención es pública y está en la página web?

Transparencia y rendición de cuentas

Mejorar políticas y programas públicos sociales

¿Cuáles eran los desafíos identificados?

El Ramo 33 en el desarrollo social en México: evaluación de ocho fondos de política pública



CONEVAL
Informe de Resultados 2013-2014
Evaluación Piloto del Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de los Fondos del Ramo General 33

Estudios del ramo **33**

Carlos Chiapa y César Velázquez
Coordinadores

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DEL DESARROLLO SOCIAL
EL QUÉJIDO DE MÉXICO



- **Coordinación** entre órdenes gobierno, así como entre instancias y dependencias ejecutoras de los recursos.
- **Información** dispersa y heterogénea en cantidad y calidad.
- Seguimiento físico-financiero de los recursos que limita la valoración de los **resultados**.

¿Cómo evaluar el Ramo General 33?

HORIZONTE FEDERAL DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL RAMO GENERAL 33



Evaluación del desempeño de los fondos

Esquema de evaluación de los fondos que integran el Ramo General 33

Año de la administración estatal (municipal)

Uso	Objetivo	Fondo		Año de la administración estatal (municipal)						Dependencia federal coordinadora del fondo
				1	2 (2)	3	4	5 (2)	6	
Rendición de cuenta	Nómina	FONE				●				SHCP / SEP
		FASSA					●			SALUD
		FAETA				●				SEP
Planeación	Financiero	FAFEF		●						SHCP
		FORTAMUN			●			●		SHCP
	Infraestructura	FAIS	FISE FISM		●				●	SEDESOL
		FAM-Educativo		●						SEP
Fortalecer la capacidad institucional, organizacional y de gestión	Programas y acciones	FAM-Asistencia Social							●	SALUD / DIF
		FASP							●	SEGOB

En el año 2 y 5 de la gestión estatal se evalúa la gestión municipal (esta última en el año 2)

¿Cómo evaluar el Ramo General 33?

¿Para quién y para qué sirven los instrumentos?

Actor por orden de gobierno	Instrumentos	Objetivos
Federación	<p>Informes de Resultados del Ramo General 33</p>	<p>Toma de decisiones Informar sobre los resultados de los estudios y evaluaciones realizadas por el CONEVAL sobre los avances en el ejercicio, destino y resultados de los fondos. https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Evaluaciones_Ramo_33/Informes/Informe_Resultados_R33_15_17.pdf</p>
	<p>Análisis a 20 años de la estrategia de descentralización</p>	<p>Mejora de la política de descentralización Identificar logros y cambios en el tiempo de la política de descentralización del gasto. https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Estudio_descentralizacion_1997_2017.pdf</p>
<p>Dependencias federales Coordinadoras de los fondos</p>	<p>Evaluaciones estratégicas de la coordinación de los fondos</p>	<p>Toma de decisiones Mejorar la coordinación de los fondos a nivel federal.</p>
Gobiernos locales	<p>Fichas del desempeño de los fondos (FAIS y FAM)</p>	<p>Transparencia y rendición de cuentas Ampliar, actualizar y mejorar la información disponible a través de un monitoreo anual. https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ERG33/Paginas/Fichas-de-desempeno-de-los-fondos-que-integran-el-Ramo-General-33.aspx</p>
	<p>Evaluaciones del desempeño de los fondos (FONE, FASSA y FAETA)</p>	<p>Mejora en la gestión local Proveer información que contribuya a la orientación a resultados de los fondos. https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ERG33/Paginas/Metodologias_Evaluacion.aspx</p>

¿Cómo valorar los resultados?

Evaluación del Desempeño

Contribución y destino

+ El FONE en el estado contribuyó con **67%** del presupuesto para atender las necesidades relacionadas con la prestación de los servicios de educación, asignando **97 por ciento a servicios personales** y **3 por ciento a gastos de operación**.

Gestión

+ El ejercicio de FAETA-Educación Tecnológica se identifica una **coordinación apropiada con las instancias federales** a partir de la composición de la Junta Directiva y de los sistemas de información compartidos.

+ En la entidad se requiere de la **elaboración de un diagnóstico del tipo y características del profesional técnico** que demanda el sector productivo para complementar las labores de los comités de vinculación, y con esto mejorar la eficacia de los recursos.

Orientación y medición de resultados

+ En la **medición de los resultados del FAETA**, es necesario revisar el método de cálculo de las metas, con el objetivo de que estén vinculadas a los recursos, insumos y focalización de la población.

+ Se identificaron **inconsistencias en la información** de los avances físicos y financieros derivados de la multiplicidad de indicadores, para unificar el procedimiento de seguimiento y con ello mejorar la calidad de la información que se reporta.

**Lo que se mide se
puede mejorar**